

行政院原子能委員會核能技術處性別影響評估成果報告

壹、 評估業務方案名稱：原能會值勤業務性別影響評估方案

貳、 主辦單位：核能技術處

承辦人職稱、姓名：簡任技正 唐健

聯絡電話：02-22322096

電子郵件：ctong@aec.gov.tw

參、 背景說明：

核技處核安監管中心因考量女性值班同仁安全須兼顧家庭照顧，以往在安排值班勤務時均不派任夜間及假日之值勤，唯同仁（含男、女性）個人如有特殊狀況，則可在簽奉核可後免予值班。現依本會推動性別主流化實施計畫要求特進行本項業務之性別影響評估，以作為改進參考。

肆、 性別統計及分析：

本會目前輪值夜班及假日之男性同仁有 115 人，輪值工作日白班女性同仁有 16 人；本次計發出問卷 16 份，回收 16 份，認同原輪值方式者 14 位有兩位提出修正意見，問卷資料詳如附件一。

伍、 性別影響評估檢視清單：如附件二

陸、 評估結果：

16 位女性值班同仁中有 14 位認同現行輪值方式，提出女性可輪值假日班之兩位同仁經再當面洽詢，渠等認為雖提建議但仍盼能以多數意見為決

定，鑑此本會女性值班仍以原排班方式輪值，惟爾後將於每年定期進行問卷調查以作為改進之參考。

柒、未來建議：

一、 對推動本項業務建議：

性別影響評估為一新興業務，立意甚佳亦為潮流所趨，理當全力配合推動；唯期盼能以再簡易方式實施效果將更佳。

二、 對性別影響評估清單運用疑義獲改善建議：

清單建議再予分類，勿以一套適用於所有狀況，如此可以簡化作業增進效率。

三、 其他：無

行政院原子能委員會女性值班輪值意見問卷調查分析

一、 參與問卷人數：16 人

二、 發出問卷份數：16 份

三、 回收問卷份數：16 份

四、 有效問卷份數：16 份

五、 意見分析：

1. 認同原排班方式者 14 人

2. 提修正意見者 2 人（均為--女性輪值假日與工作日白班之建議）

六、 執行方式：

與提修正意見兩位同仁再行溝通深入了解後再行決定是否修改及修改方式；經當面洽詢了解渠等雖提建議但仍盼能以多數決方法處理。

七、 結果：

採全體問卷同仁意見，仍維持原排班方式，惟為兼顧爾後如有其他建議乃決定每年執行問卷調查一次，以作為改善依據。

性別影響評估檢視清單

性別參考依據	檢視清單	說明重點	自我檢視結果
基本條件			
1, 4	1. 方案是否蒐集與使用性別分類統計資料或資訊？	- 方案是否有參考性別分類統計資料，例如某行業中的男女勞動參與率。 - 參與方案者的性別比例是否均等。 - 是否有不足的性別統計？	1. 方案中已列出男女同仁參與比率 2. 性別比例並不均等 3. 無不足性別統計
1, 4	2. 方案規劃是否運用性別統計並分析其差異性？	- 統計資料顯示性別差異之原因分析。	本單位工作性質對女性並不具特別吸引力
2, 3	3. 方案規劃發展時，是否徵詢女性的意見？	- 透過何種管道徵詢？誰被徵詢？ - 例如辦理座談會或公廳會是否有邀請女性代表參加？是否徵詢本會性別平等委員會、或女性委員代表意見。	1. 以問卷調查方式徵詢 2. 未舉辦座談或公廳會
1, 8	4. 方案是否包含女性相關的議題與權益？	- 例如：環境保護、健康、經濟、就業、空間規劃、人身安全等。	有（人身安全及照顧家庭）
1, 8	5. 方案是否涉及對女性有助益的行業或領域？	- 例如：方案是否涉及有眾多女性員工的企業或職業，如服務業、餐飲業、文書業、護理業與教育業等。 - 女性有可能獲益的領域- 如兒童照顧、教育、健康、保育、人身安全。 - 或者是需要採取行動促進女性權益的領域，包含電子商務、網際網路。	1. 無 2. 有兒童照顧及人身安全等領域 3. 否
8	6. 方案中是否有納入女性的觀點？	- 納入的女性觀點為何？	人身安全及照顧家庭

9	7.方案是否有助於女性發展？	-此方案有多少女性受惠?助益為何? -例如：此方案提供職業訓練，尤其給女性員工居多的行業(如：旅遊業、餐飲業、小型企業等)。	1.可使所有值班女性兼顧家庭 2.無
8	8.方案中是否有任何可能對女性不利的潛藏因素或影響？	-指出對女性造成威脅或不利的潛在因素為何?例如子女照顧負擔等。	無
8	9.若有對女性不利的潛藏因素或影響，如何修改方案以降低這些負面影響？	-此方案能將這些負面影響減至最低甚至消除。 -例如在某些訓練，女性比男性更少獲得職業訓練的機會，經瞭解原因之一是女性常需接送小孩，職業訓練的時間和地點都儘量以女性方便為原則(例如下午5時前結束，交通時間在1小時以內)；為鼓勵家庭主婦參加，提供相關的托兒設施、臨托服務等。	1.是 2.依女性自提之建議修改排班方式
2	10.方案是否與女性相關網絡作連結？	-例如：婦女團體、女性企業家網絡、社區媽媽教室。	無
7	11.方案的預算項目是否有分配給女性相關領域？	-例如：預算包含在工作場所提供托兒設施，或使女性員工有職業訓練的機會。	本方案無涉預算
6	12. 審核方案的預算時，是否徵詢女性的意見？	-例如：徵詢本會性別平等委員會、女性委員代表或婦女團體意見。	本方案無涉預算
1	13. 方案是否考慮到對兩性的影響？	-請見上面檢視清單中 4, 5, 7, 8 的例子。	有
2,3	14.方案執行過程中，是否有徵詢女性的意見？	-透過何種管道徵詢？誰被徵詢？	調查問卷,對象為所有值班女性
5	15. 如何針對女性宣傳方案的成果？	-宣傳策略，包含女性網絡(婦女團體、女性小型企業網絡)、女性雜誌等。	無

工作坊 Workshops/研討會 seminars/ 協商會 conferences/訓練計畫 training

programs			
3	16.報告是否有女性發表？	所有報告者的男女性別比例是否均衡。	否—本方案並無此項目
1	17.男性或女性家庭照顧者是否能夠參與工作坊、研討會與訓練？	-為了方便家庭照顧者參與研習，是否有托兒設施？減少其出席障礙。 -是否提供遠距學習？	同上
1, 2	18.研討會 工作坊與訓練議程(課程)是否包含性別議題？	-例如內容是否可以增加女性在女性較少的科學/交通業領域的參與？ 是否探討到性別議題？	同上
1, 2	19.研討會 工作坊與訓練是否考慮兩性的需求？	-內容與資料包含女性相關的經驗與範例？ -內容是否包含不同性別觀點？	同上
1, 7	20.方案規劃能否滿足目標人口群的需要？	-課程規劃是否符合目標群女性學習的需求？	同上
9, 10	21.方案規劃的師資及學員是否有考慮性別平衡？	-授課講師及學員是不是有含一定比例的女性。	同上
網站 Web sites			
1	22.網站是否提供女性議題的訊息？	-網站內容是否有包含女性相關議題的內容或網頁？	否—本方案並無此項目
1	23.網站是否提供性別相關網站的連結？	-性別相關網站例如：APEC 性別網站、蕃薯藤 her cafe、網式電子報、青輔會女性創業資源網、台灣婦女聯合網、台北女人網、臺灣公益資訊中心、女性商業網站、婦女團體網站...等。 -或其他經濟組織相關的性別網站(如世界銀行<World Bank>，國際貨幣基金<IMF>，世貿組織 <WTO>。	同上
研究 Studies			

1	24. 該研究是否考量到性別？	-在研究中，探討到性別差異，並分析造成差異的原因。 -在研究中，指出對女性可能造成的負面與正面影響。 -在研究中，提出如何改善性別不平等、提升婦女的比率、支持及促進女性發展。	否--本方案非研究計畫
1	25. 該研究中的女性相關議題是否受到檢視/重視？	-該研究探討到女性的相關議題為何？ -女性相關議題包括：環境保護、中小型企業、微型企業、社會服務、照顧服務、健康、教育、法律、家庭...等。	同上
1	26. 此研究是否探討如何提升女性的技能？	-例如募集女性往人力短缺之技術性工作發展等。	同上
1, 2	27. 該研究是否有助於打破女性職業性別隔離障礙？	-例如科學；漁業；海洋保護；醫生；農業等。	同上
出版品 Manuals			
1	28. 出版品是否報導女性相關議題？	-例如，增加女性加入職場等議題。	否—本方案並無出版品
資料庫 Databases			
2	29. 方案是否考慮到資料庫中的性別分析統計資料和資訊？	-鼓勵建立性別分析統計資料庫。	本方案已將所有值勤之男、女同仁資料建檔並隨時更新

備註：本篇資料係修改自內政部補助財團法人婦女權益促進發展基金會編製之「性別影響評估操作手冊」，該手冊引用亞太經濟合作(APEC)設計「性別評估指標」(Gender Criteria)，其中 10 項原則，1~8 項資料來源引用並參考 APEC 秘書處，"Format for projects seeking APEC funding"；9、10 兩項係參考我國國情增列。